

Napraten

Ig Nieuwenhuis

Meestal probeer ik het resultaat van onze inspanningen te schatten. Tegen die gewoonte in deed ik dat eens niet. Toch hou je dan een gevoel over of het redelijk ging of niet. En deze zomeravond voelde voor het eerst alsof we weer eens redelijk gespeeld hadden. Misschien hadden we de 55% wel gehaald.

Maar we hadden toch ook veel fouten gemaakt. We hebben allebei de neiging meer aandacht aan de missers te besteden dan aan wat er beter gaat. (wat wij op vrijdagavonden presteren zal zelden of nooit de kwalificatie 'goed' krijgen).

Het minder presteren begon al op het eerste spel, waar ik een eenvoudige overslag liet liggen. Dat is in paren niet verstandig. Maar dat bleek 80% te scoren (het was héél makkelijk om te hoog te bieden en wij zaten in 1 ruiten). Die mooie score gaven we op het volgende spel direct terug, nadat een (zéér) agressieve Ghestem ons uit 3NT hield. Mooie timing Mark! Als ik dan ook nog 1 down ga in een maakbaar contract dan voelt zo'n eerste tafel niet goed.

Toch helpt zo'n begin een beetje. Je weet dat je achter de feiten aan loopt. Op mij heeft dat meestal het effect dat ik dan wat beter ga opletten. Ik kwam ook tot de conclusie dat ik kennelijk te duf aan tafel zat, want die overslag laten lopen en 1 down gaan

Het vervelende is dan als er vervolgens nog maar weinig interessants lijkt te gebeuren, met name in de situatie dat je beloofd hebt een verslagje te schrijven. We hebben wat cadeautjes uitgepakt die we aangeboden kregen, maar er zijn weinig echte 'wapenfeiten' van onze kant te beschrijven. Om die reden laat ik het deze keer bij een aantal handen waar we over nagepraat hebben, al dan niet aan tafel met de tegenstanders. Dat soort gesprekken helpt ons in elk geval om minder fouten te maken en om 'witte vlekken' in onze afspraken te vinden.

Ik vond deze wel interessant: ♠A8654 ♥H8765 ♦3 ♣H6.

Je bent als vierde aan de beurt na dit begin: (pas) – 1♥ – (3♦) - ??

Voor wie het wil weten: je bent kwetsbaar tegen niet.

Wat is deze hand waard? Na het zwakke sprongvolg bod heb je mooie hartens mee en controles in alle kleuren. De introefwaarde in ruiten is meegenomen en de volgbieder zal vast ruitenwaarden hebben, waardoor de punten van je partner goed aan zullen sluiten. Wat ga je bieden?

Voor wie de resultaten na wil kijken: het was spel 28. En hoe mooi de hand ook lijkt of is: er was met deze verdeling zelfs geen manche te maken, waar een aantal paren op zoek ging naar slem (en dus extra down ging).

Deze vond ik ook leuk (en ja: dat heeft ook met de score te maken):

♠A8632 ♥A9763 ♦V2 ♣5

Wederom zit je in de vierde hand, maar deze keer is iedereen kwetsbaar. Nu ben je weer aan de beurt na dit spannende biedverloop: (pas) – pas – (pas) - ???

10 punten, een mooie 5-5, maar ruiten vrouw had je liever in een van de majors gehad.

Je bent natuurlijk niet gekomen om te passen, dus wat ga je nu doen?

Deze beslissing mocht ik zelf nemen. Enkele overwegingen waren:

Wij openen vrij zwaar tenzij we extra verdeling hebben.

Sytze heeft een aantal handen niet, waaronder ook zwakke varianten met majors, maar Hxxx, Hxxx, Hxx, xx zou hij makkelijk kunnen hebben.

Maar als ik 1♣ open zal hij waarschijnlijk een (forcing) 1NT bieden en als we een misfit hebben en hij heeft een zeskaart minor, dan komen we in 3m. Aan de andere kant kan ik wel 1♣ openen, waardoor de opps er minder makkelijk in kunnen komen.

Omdat de manche een 'magic hand' vereist die ik niet/nauwelijks kan achterhalen en omdat de kans op een major-minor misfit absoluut aanwezig is, besloot ik zelfs niet voor de eventuele deelscore te gaan. Ik wilde de tegenstanders geen enkele gelegenheid geven erin te komen. Ik koos dus voor pas. Resultaat:

| | | | |
|-----|----|--------------------------------|-------|
| Pas | NZ | Ig Nieuwenhuis & Sytze Sietsma | 100 % |
|-----|----|--------------------------------|-------|

Dat had ik niet verwacht. Kennelijk was mijn opmerking: "deze hand voelde niet goed" accuraat geweest. Dat argument had ik tot nu toe nog niet genoemd, maar toen Jaap, Sytze en Chris alle drie pasten voelde ik zoiets als 'brrrrr'. En dat gaf uiteindelijk de doorslag om te passen. Is dat nu 'tafelgevoel'?

Ter afsluiting nog één compleet spel. Dit slem scoorde hoger dan ik gedacht had:

| | | |
|-----------------------|----------|--------|
| Spelnummer: | ♠B942 | |
| 26 | ♥V72 | |
| Gever: O | ♦64 | |
| Kwetsbaar: All | ♣9832 | |
| ♠H875 | | ♠A1063 |
| ♥- | | ♥A943 |
| ♦AHVB107 | | ♦8 |
| ♣654 | | ♣AHB10 |
| | ♠V | |
| | ♥HB10865 | |
| | ♦9532 | |
| | ♣V7 | |

Bij ons aan tafel verliep het bieden als volgt:

| West | Noord | Oost | Zuid |
|----------|-------|----------------------|------|
| | | 1♣ (2 ⁺) | 2♥ |
| X (4♠'s) | Pas | 3♠ | Pas |
| 4♦ | Pas | 4NT | Pas |
| 5NT | Pas | 6♠ | a.p. |

Na RKC heb ik nog even zitten denken of het groot slem kon zijn, maar omdat Sytze 2 keycards plus een renonce had aangegeven was dat onwaarschijnlijk, omdat hij troef vrouw vast niet zou verzwijgen.

Mijn verbazing over de score was dat slechts 4 paren in slem terecht waren gekomen. Er is vaker zwak in harten gevolgd, daar twee paren dat gedoubleerd mochten spelen. Prima resultaat voor NZ, maar als Oost zou ik de overweging hebben dat West kort moet zijn in harten en we dus minimaal de manche moeten kunnen spelen. Bijkomende overweging: als wij een manche kunnen maken moet 2♥X al 3 down voor een betere score. Gegeven dat de Oosthand overwaarde heeft zou ik dus niet passen.

Passen wordt nog onaantrekkelijker doordat je ook nog schoppenfit hebt of lijkt te hebben. "Lijkt te hebben" omdat partner soms geen alternatief heeft voor doublet met 3 schoppens. Anderzijds: met enkel een sterk spel met ruitens moet een bod op 3-niveau waarschijnlijk forcing zijn. Met klaverensteun kun je ook een cuebod in harten geven.

Na afloop van deze tafel hebben Sytze en ik nog even doorgepraat over 4♦. Met name om te beslissen of dat nog een "os" met alleen ruiten kon zijn of dat het in dit geval een cue voor schoppen moet betekenen. Mijn conclusie achteraf (thuis achter mijn bureau) is dat het een cue voor schoppen moet zijn, omdat 3♦ forcing moet zijn. Wat nu wel op de agenda staat is of onze afspraken sluiten met negative freebids, fitbids en negatieve doubletten. We lijken namelijk een aantal typen sterke handen als antwoordende hand lastig te kunnen bieden.

Dat was het voor deze keer. Ik heb weer een leuke avond gehad.